VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

				PCT SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE				
	siehe Forr	mular PCT/ISA	/220					
				(Regel 43bis.1 PCT)				
				Absendedatum (TagMonatUahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)				
	zeichen des Anmelde E Formular PCT			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten				
	ationales Aktenzeich DE2004/000848		Internationales Anmelded 23.04.2004	atum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 10.06.2003				
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK F02M47/02, F02M51/06, F02M47/00								
Anme ROB	elder BERT BOSCH G	мвн						
	Discor Beachei	d oothält Ange	phon zu folgondon Pu	nkton:				
	_	u eninali Anga	aben zu folgenden Pu	IIKLGII.				
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids					
	☐ Feld Nr. II Priorität							
	 Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit 							
	☐ Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung							
	Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit							
		und der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklär	rungen zur Stützung dieser Feststellung			
	☐ Feld Nr. VI	Bestimmte and	geführte Unterlagen					
	☐ Feld Nr. VII		ngel der internationalen					
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Bei	merkungen zur internatio	onalen Anmeldung				
2.	WEITERES VOF	RGEHEN						
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.							
	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.							
	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.							
3.	Nähere Einzelhe	iten siehe die A	nmerkungen zu Formbl	att PCT/ISA/220.				

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Etschmann, G

Europäisches Patentamt D-80298 München

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Tel. +49 89 2399-2768



Bevollmächtigter Bediensteter



SCHRIFTLICHER BES LID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE



	Fel	d N	r. I Grundlage des Bescheids				
1.	Hin ers	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		е	er Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache rstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ernationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).				
2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:						
	a. <i>F</i>	Art c	les Materials				
	ļ		Sequenzprotokoll				
	!		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoli				
	b. F	orn	n des Materials				
			in schriftlicher Form				
	į		in computerlesbarer Form				
c. Zeitp			ounkt der Einreichung				
	ı		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten				
			zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht				
			bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht				
3.		eir	urden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten ler zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt w. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.				
4	7u	sät z	tiche Bemerkungen:				

SCHRIFTLICHER BESTEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE



					•				
_	Felo	l Nr. II	Priorität						
1.	\boxtimes	Das fo	gende Dokument ist r	nt ist noch nicht eingereicht worden:					
		⊠	Abschrift der früherer und 66.7(a)).	n Anme	ldung, deren	Priorität bea	ansprucht word	len ist (Rege	l 43 <i>bis</i> .1
			Übersetzung der früh und 66.7(b)).	eren Ar	nmeldung, de	eren Prioritä	t beansprucht v	worden ist (R	egel 43 <i>bis</i> .1
Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.								eid wurde trotzdem ist.	
2.	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.								
3.	3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:								
		•							
							•		
	Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung								
1.	Fest	tstellunç							
	Neu	heit		Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche				
	Erfir	nderisch	ne Tätigkeit	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-10			

Ansprüche: 1-10

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

Gewerbliche Anwendbarkeit

siehe Beiblatt

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

PCT/DE04/00848

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1- 4 und 6 - 8 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Die US-A- 4 022 166 (D1) offenbart (siehe Figur 2 und Spalte 4, Zeilen 33 - 47) eine

Einspritzdüse mit einem Düsenkörper 24, der ein Spritzloch 23 aufweist und in dem eine Düsennadel 30 geführt ist, wobei ein mit einem Aktor 44 antriebsgekoppelter Steuerkolben 40 mit einer ersten Steuerfläche vorgesehen ist sowie eine Kompensatorfläche an der Düsennadel 30, wobei die beiden Flächen über einen ersten Hydraulikkpfad hydraulisch gekoppelt sind und die erste Steuerfläche über einen zweiten Hydraulikpfad mit einer Zuführleitung 71 verbunden ist, die dem Spritzloch 23 Hochdruckkraftstoff zuführt.

- 1.1 Die zusätzlichen Merkmale der Anspüche 2 4 und 7 sind ebenfalls aus Figur 2 ersichtlich.
- 1.2 Auch die US-A- 6 119 952 (D2; siehe Figur 1), die EP-A- 0 324 905 (D3; siehe Figur 1) oder die DE-A- 19 519 191 (D4; siehe Figur 1) lehren ein Einspritzventil gemäß Anspruch 1 der Anmeldung.
 Aus der D2 sind außerdem die zusätzlichen Merkmale der Ansprüche 2 und 6, aus der D3 die der Ansprüche 2- 4 und aus der D4 die Ansprüche 1, 2 und 8 ersichtlich.
- 2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 5, 9 und 10 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.

Die D3 beschreibt eine zweite Steuerfläche am Steuerkolben, die ebenfalls mit der

SCHRIFTLICHER BECHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

PCT/DE04/00848

Zulaufleitung kommuniziert und über eine separate Zuleitung gefüllt wird.

Davon unterscheidet sich der Gegenstand von Anspruch 5 nur dadurch, daß diese Füllung über einen Bypass zwischen dem Steuerkolben und seiner Führung geschieht. Diese Art der Zuführung stellt jedoch eine übliche Variante dar, die beispielsweise bei der D4 zur Füllung des ersten Steuerraums verwendet wird, so daß deren Anwendung auch für den zweiten Steuerraum keinen erfinderischen Schritt beinhaltet.

Die verbleibenden Merkmale der Ansprüche 9 und 10 lassen im Lichte der genannten Entgegenhaltungen ebnfalls keine Besonderheiten erkennen, die über übliche Gestaltungen hinausgingen.